

BIBLIOGRAPHIE



- Alleweldt, R., *Schutz vor Abschiebung bei drohender Folter oder unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe*, Springer, 1996
- Aoláin, F.N., 'The European Convention on Human Rights and its Prohibition on Torture' in S. Levinson (ed.) *Torture*, Oxford University Press, 2004
- Arai-Takahashi, Y., 'Uneven, But in the Direction of Enhanced Effectiveness – A Critical Analysis of “Anticipatory Ill-treatment” under Article 3 ECHR' (2002) 20 *Netherlands Quarterly of Human Rights* 5
- Bassiouni, M.C., *Introduction to International Criminal Law*, Transnational Publishers, Inc., 2003
- Erdal, U., 'Burden and Standard of Proof in Proceedings under the European Convention' (2001) 26 *EL Rev. Human Rights Survey* 81
- Foley, C., *Combating Torture Handbook: A Manual for Judges and Prosecutors*, Human Rights Centre of the University of Essex, 2003
- Giffard, C., *The Torture Reporting Handbook: How to document and respond to allegations of torture within the international system for the protection of human rights*, Human Rights Centre of the University of Essex, 2000
- Giffard, C. and Rodley, N., 'The Approach of International Tribunals to Medical Evidence in Cases Involving Allegations of Torture' in M. Peel and V. Iacopino (eds.) *The Medical Documentation of Torture*, Greenwich Medical Media Limited, 2002
- Harris, D.J., O'Boyle, M. and Warbrick C., *Law of the European Convention on Human Rights*, Butterworths, 1995
- Janis, M., Kay, R. and Bradley, A., *European Human Rights Law Text and Materials*, Oxford University Press, 1995
- Jones, D. R. and Smith, S. V., 'Medical Evidence in Asylum and Human Rights Appeals' (2004) 16/3 *International Journal of Refugee Law* 381
- Leach, P., *Taking a Case to the European Court of Human Rights*, 2nd edn, Oxford University Press, 2005
- Mahoney, P., 'Determination and Evaluation of Facts in Proceedings Before the Present and Future European Court of Human Rights' in S. Busutill (ed.), *Mainly Human Rights: Studies in Honour of J. J. Cremona*, Fondation Internationale Malte, 1999
- Myjer, E., Mol, N., Kempees, P., van Steijn, A. and Bockwinkel, J., 'Introduire une plainte auprès de la Cour européenne des Droits de d'Homme: onze

- malentendus fréquents', in *Annales du droit luxembourgeois*, n° 14 (2004), Bruylant, Bruxelles, 2005, p. 11 et seq.
- Mole, N., 'Issa v. Turkey: Delineating the Extra-territorial Effect of the European Convention on Human Rights' (2005) 1 *E.H.R.L.R.* 86
- Mowbray, A. R., *The development of positive obligations under the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights*, Oxford, 2004
- O'Boyle, M., 'Comment on Life after Bankovic', in F. Coomans and M.T. Kamminga (eds.), *Extraterritorial Application of Human Rights Treaties*, Intersentia Antwerp-Oxford, 2004
- Ovey, C. & White, R.C.A., Jacobs & White: *The European Convention on Human Rights*, 3rd edn, Oxford University Press, 2002
- Peel, M. and Iacopino, V. (eds.) *The Medical Documentation of Torture*, Greenwich Medical Media Limited, 2002
- Reid, K., *A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights*, 2nd edn, Sweet and Maxwell, 2004
- Rodley, N. S., 'The Definition(s) of Torture in International Law' (2002) 55 *Cur'nt Leg. Probs.* 467
- Suntinger, W., 'The Principle of Non-Refoulement: Looking Rather to Geneva than to Strasbourg?' (1995) 49 *Austrian J. Public Intl.* 203
- Uildriks, N., 'Police Torture in France' (1999) 17 *Netherlands Quarterly of Human Rights* 411
- van Dijk, P. and van Hoof, G.J.H., *Theory and Practice of the European Convention on Human Rights*, Kluwer Law International, 1998

INDEX



A**abusive, requête** *voir* Critères de recevabilité**aide judiciaire** 1.7.3, 1.8, 1.9, 1.13, 7.2.1 (c)**alimentation forcée** 2.6.3 (f), Annexe 10**anonymat de la requête** *voir* Critères de recevabilité**arrestation et interrogation** 2.6.3, 10.2.1, 11.4.1, 11.5.1, 11.5.2**Article 3**

comportement de la victime, pertinence du 2.6.3, 10.2.1

nature absolue 10.1, 10.2, Annexe 10

terrorisme 2.6.2 (b), 10.2, 11.4.4

traitement ou peine dégradants 2.6.2, 2.6.3 (a), 7.2.1, Annexe 10

traitement ou peine inhumains 2.6.2, 2.6.3 (a), 7.2.1, Annexe 10

torture 2.6.2 (b), 2.6.3, 10.2, Annexe 10

assemblée parlementaire 1.1**assemblée plénière de la Cour** 1.2, 1.4.2, 1.5.2, 1.6.3**assurances diplomatiques** 2.6.2 (b), 3.1.2**audiences** 1.6.4, 1.10, 1.14, 6.1, 9.1, 9.2, 11.3**avis consultatif** *voir* Grande Chambre**B****bandeau sur les yeux** 2.6.3 (e)**C****Chambres** *voir* Cour européenne des droits de l'homme**charge de la preuve**

lors de l'établissement des faits 2.6.2, 11.5

quant à l'épuisement des voies de recours internes 2.4.2

Comité de trois juges *voir* Cour européenne des droits de l'homme**Comité des Ministres** 1.1, 1.2, 1.3, 1.15, 3.1.2, 3.1.3, 7.3, 8.1.3, 9.3**Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants** 1.6.5, 2.6.3 (b), (e), 2.9, 10.2, 11.4.1, 11.4.4, Annexe 11**Commissaire aux droits de l'homme** 1.1, 2.6.2 (b), Annexe 11**Commission européenne des Droits de l'Homme** 1.2, 1.6.5, 2.5.2 (c), 2.9 11.3,**communication de l'affaire**

par le Président d'une Section 5.1

par une Chambre 1.7.3, 5.1

compatibilité des requêtes

ratione loci 2.3.2 (b)

ratione materiae 2.3.2 (d)

ratione personae 2.3.2 (c)

ratione temporis 2.3.2 (a)

conditions de détention 2.6.3, 10.2.1, 11.4.1, Annexes 10 et 11

conditions d'emprisonnement 2.6.3 (b), (c), (d), 7.2.1 (b), 10.2.1, 11.4.1, Annexes 10 et 11

Conseil de l'Europe 1.1, 1.2, 1.6.1, 1.6.2, 9.3

conseil pratiques 1.2, 1.6.4, Annexe 3

Convention européenne des droits de l'homme 1.1, 1.2, 1.3, 1.6.1, 1.6.2

Cour européenne des droits de l'homme

Chambres 1.2, 1.5.2, 1.7.3, 2.10

Comités 1.2, 1.5.3, 1.7.2, 2.1, 4.4

Grande Chambre *voir* Grande Chambre

Greffe *voir* Greffe

Juges 1.4.1, 1.5.2, 1.5.3, 1.7.2, 4.3, 4.4, 11.3

Président de la Cour 1.1, 1.2, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.5.2, 1.6.4, 1.12, 3.1.2, 3.1.3, 5.1, 5.2, 7.2, 9.2

Procédures 1.7, Partie III

Sections 1.5.2, 1.6.1, 1.7.1, 4.4, 6.1, 9.1, 9.2

critère de la preuve

« au-delà de tout doute raisonnable » 1.12, 2.6.3 (e), 11.1, 11.6

établissement des griefs *prima facie* 2.4.1, 2.6.2 (a), 2.6.4, 11.5.3

critères de recevabilité

compatibilité *voir* Compatibilité de la requête

épuisement *voir* Épuisement des voies de recours internes

manifestement mal fondée 2.6.6.1

requête abusive 2.7

requête anonyme 2.8

requête 'déjà soumise devant une autre instance internationale de juridiction ou de règlement' 2.9

requête 'substantiellement la même identique à une requête précédemment examinée par la Cour' 2.9

six mois *voir* Règle de six mois

D

décès du requérant, *voir* Statut de victime

dédommagement *voir* Satisfaction équitable

délais

- demande de prorogation 1.11
- formulaire de requête, date d'introduction 2.5.2, 4.2
- lettre introductive 2.5.1, 4.1
- observations, pour la soumission de 1.11
- procédures internes, non-conformité avec 2.4.2 (e)
- déportation** 2.2.2 (c), 2.3.2 (d), 3.1.2, 3.1.3, Annexe 10
- destruction des maisons et des possessions** 2.4.2, (c), 10.2.1, Annexe 10
- détention incommunicado** Annexe 10
- discrimination** 1.6.1, 1.6.2, 2.6.3 (g), 10.2.1, Annexe 10
- disparitions** 2.2.2 (b), (c), 10.2.1, 11.5.1, Annexe 10

E

- enquêtes** 1.15, 2.4.2 (c), (d)(i), 2.5.2 (c)(iii), 2.6.3(g), 6.2, 8.1.2, 10.1, 10.2.2(a), 11.2, 11.5.1, Annexe 7

épuisement des voies de recours internes

- charge de la preuve 2.4.2
- circonstances extraordinaires 2.4.1, 2.4.2 (c)
- conformité avec les règles des procédures internes 2.4.2 (e)
- diligence 2.1, 2.5.2 (c) (iii)
- disponibilité des recours 2.4.2 (a), 10.2.2
 - effectivité des recours 2.4.2 (a), (d) (i), (ii), 2.5.2 (c) (iii), 6.2, 10.2.2 (a)(i)
- invoquer la substance du grief 1.7.3, 2.2.2 (a),(b), 2.4.3, 4.1
- raison d'être 2.4.2, 10.2.2 (a)
- recours administratifs 2.4.1, 2.4.2 (d) (ii)
- recours civils 2.4.2 (d) (ii)
- recours extraordinaires 2.4.2 (b), 2.5.2 (c) (iii)
- recours pénaux 2.4.2 (d) (i), 11.4.1
- établissement des faits *voir* Preuves
- exécution des arrêts
- Comité des Ministres 7.3, 9.3
- effets des arrêts 1.15, 9.3
- mesures spécifiques 1.15
- non-paiement 7.3
- paiement tardif 7.3
- expulsion 1.6.2, 2.2.2 (c), 2.3.2 (d), 2.6.2 (b), 2.6.3 (h), 3.1.2, 3.1.3, 8.2.2, 10.2.1, 11.4.4, Annexe 10

extradition 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 7.2.1 (b), 10.2.1, 11.4.4, Annexe 10

F

fouilles corporelles 2.6.3 (d), Annexe 10

formulaire de requête 1.7.1, 1.8, 1.10, 2.8, 3.1.3, 4.1, 4.2, 4.3, 7.2, Annexe 4

frais 1.7.3, 1.9, 1.13, 4.2, 5.2, 7.2.1 (a), (c), 8.1.2, 9.1

G

Grande Chambre

avis consultatifs 1.5.1

collège de 1.7.3, 1.12, 2.3.2 (b), 9.2

composition de 1.5.1

désistement au profit de 1.5.1

portée de l'affaire 9.2

renvoi devant 1.7.3, 2.4.2, 8.1.2, 9.2

gravité 2.6.3

greffe

divisions juridiques 1.4.2

greffier 1.2, 1.4.2, 1.5.1, 3.2

greffier des sections 1.2, 1.4.2, 1.5.2, 8.1.1, 9.1

référendaires 1.4.2, 4.3

grève de la faim 2.6.3 (f), 3.1.2, 10.2.1, Annexe 10

H

I

intervention d'une partie tierce

Commissaire aux droits de l'homme, intervention 1.1

demande de 1.12

Observations *Amicus* 1.12, 2.6.2 (b), 10.2, Annexe 9

ONG 1.12, 2.6.2 (b), Annexe 9

rôle de 1.12

irrecevabilité

décision des comités 1.7.2, 4.4

effets 6.3

isolement cellulaire 2.6.3 (c), Annexe 10

J**Juges** *voir* Cour européenne des droits de l'homme**juridiction** 2.3.2 (b)**juridiction territoriale** 2.3.1, 2.3.2 (b)**K****L****langues officielles** 1.10, 1.11, 1.12, 4.2, 5.2, 9.1**lettres introductives** 1.7.1, 2.5.2, 4.1**M****malade mental** 10.2.1**menaces** 2.6.2 (b), (c), 3.1.2, 10.2.1, Annexe 10**menottes** 2.6.3 (e), (f), Annexe 1**mesures intérimaires**

critères pour faire droit à 3.1.1, 3.1.2, 3.2

effet contraignant 3.1.2

procédure 1.6.4, 3.1.3, Annexe 9

mutilation 11.5.1, Annexe 10**N****O****obligation négative** 10.2.1**obligation positive** 2.4.2 (d) (i), 2.6.3 (g), 6.2, 10.2.2 (a)

de protéger de mauvais traitements 2.6.2 (c), 10.2.2 (b)

individus, mauvais traitements infligés de 10.2.2 (b)

observations

Gouvernement 1.7.3, 1.11, 2.4.2, 6.1, 6.4, 8.1.1, 11.5.1, Annexe 14

requérant 5.2, 6.4, 7.2, 8.2.1, 11.3, 11.4.4, 11.5.3, Annexes 12 et 13

sur la recevabilité et le fond 1.11, 5.2

observations écrites *voir* Observations**P****peine de mort** 1.6.2, 3.1.2, Annexe 10**peine inhumaine ou dégradante** *voir* Article 3

'Pendaison palestinienne' Annexe 10

pouvoir 1.8, 4.1, 4.2

précédent 1 1.6.5

preuves

établissement des griefs 2.1, 2.6, 2.6.2 (a), (c), 2.6.3, 2.6.4, Partie V

obligation du Gouvernement de coopérer avec la Cour 11.5.2

photographies 2.6.2 (a), 11.1, 11.4.3, Annexes 7 et 8

radiographies 2.6.2 (a), 11.1, 11.4.1

rapports dressés par des organisations internationales 11.4.4

rapports médicaux 1.11, 2.6.2 (a), 2.6.4, 11.1, 11.4.1, Annexes 7 et 8

recevabilité de 6.4, 11.1, 11.4

témoignages 4.1, 4.2, 10.2.2 (a), 11.4.2

témoins 1.14, 2.6.1, 2.6.2 (a), 11.2, 11.3, 11.4.2, 11.5.1, 11.5.3

visites des lieux 11.3, 11.5.1, 11.5.2, Annexe 13

priorité, affaire de 3.1, 3.2, 5.1

procédures, devant la Cour voir Cour européenne des droits de l'homme

Protocole n° 14

affaires répétitives 1.3, Annexes 2 et 18

Comités des Ministres, rôle 1.3, 9.3, Annexes 2 et 18

Commissaire aux droits de l'homme, intervention par 1.1, 1.3, Annexes 2 et 18

décisions distinctes sur la recevabilité 1.5.3, 1.7, Annexes 2 et 18

élection des juges 1.4.1, Annexes 2 et 18

formations de juge unique 1.5.3, Annexes 2 et 18

nouvelle critère de recevabilité 1.3, 2.10, Annexes 2 et 18

rapport explicatif Annexe 18

règlement amiable 8.1.3, Annexes 2 et 18

Protocoles 2.3.2 Annexes 1, 2 et 18

punition corporelle 2.6.3 (a), 10.2.1, Annexe 10

Q

R

ratione loci voir Compatibilité des requêtes

ratione materiae voir Compatibilité des requêtes

ratione personae voir Compatibilité des requêtes

ratione temporis voir Compatibilité des requêtes

rayé une affaire du rôle 1.5.3, 8.2, 8.2.3, 8.3

recevabilité

- décisions de chambre sur la 6.1, 6.2
- décisions sur la 4.4, 6.1
- effets de la décision 6.3, 6.4
- estoppel 2.4.1, 2.4.2
- exceptions préliminaires du gouvernement examinées conjointement avec le fond de l'affaire 6.2
- procédure 1.7, 1.14, 2.1, 2.4.1, 4.4, 5.2, 6.1
- procédure jointe 1.7, 1.7.3, 5.1, 5.2, 8.1.1, 9.1

règle de six mois

- date d'introduction 2.5.2 (b), 4.1
- début de la période de six mois 2.5.2 (c)
- raison d'être de la règle 2.5.2
- recours internes, existence de 2.5.2 (c) (i)
- recours internes, absence de 2.5.2 (c) (ii), 2.5.2 (c) (iii)
- situations continues 2.3.2 (a), 2.5.1, 2.5.2 (c) (iv)

règlement amiable

- déclarations de 1.15, 8.1.2, 8.3
- mise en application des engagements 8.1.3
- radiation 8.2, 8.2.3, 8.3

Règlement de la Cour 1.6.3**représentation** *voir* Pouvoir**représentation légale** 1.8, 1.9**requêtes interétatiques** 1.5.2**S****satisfaction équitable**

- dommage matériel 4.2, 7.2.1 (a), 9.1
- dommage moral 1.15, 4.2, 7.2.1 (b), 9.1
- frais et dépens 1.9, 1.13, 4.2, 7.2.1 (c), 9.1, Annexe 12
- procédures internes, solliciter les remboursement des frais 7.2.1 (c)

Secrétaire Général 1.1, 1.4.2, 9.1**Sections** *voir* Cour européenne des droits de l'homme**statut** *voir* Victime, statut de**substantiellement les mêmes**, requêtes *voir* Critères de recevabilité

T

torture voir Article 3

traitement médical 2.6.3 (b), 10.2.1, 11.4.1, 11.5.1

transport de détenus 2.6.3 (e)

U

urgente, affaire voir Priorité

V

victime, statut de

actio popularis 2.2.2 (a)

décès du requérant 2.2.1, 2.2.2 (d)

organisations gouvernementales 2.2.2 (a)

sociétés 2.2.2 (a)

victimes indirectes 2.2.2 (c)

partis politiques 2.2.2 (a)

proches, parents 2.2.2 (b)

syndicats 2.2.2 (a)

viol 10.2.1, 10.2.2 (b), 11.4.1, 11.4.3, Annexe 10

W

Y

Z

Sur les auteurs et le directeur de la *Collection*

Uğur Erdal

Uğur Erdal est né le 13 septembre 1971 à Bandırma en Turquie. Il a étudié le droit à l'Université d'Essex au Royaume Uni où il a obtenu un diplôme (LLB) en Droit anglais en 1999. En 2001, il y a achevé des études universitaires supérieures et obtenu un Master (LLM) en Droit international des Droits de l'Homme. Il a obtenu un diplôme de droit turc à l'Université de Dokuz Eylül à İzmir en Turquie en 2005.

Entre août 2000 et mai 2005, Uğur Erdal a travaillé comme avocat au greffe de la Cour européenne des Droits de l'Homme et comme juriste au sein de la Division du Droit, de la Politique et de la Coopération intergouvernementale en matière de Droits de l'Homme du Conseil de l'Europe. Auprès du Comité directeur des droits de l'homme (CDDH), il a participé à la rédaction du Protocole n° 14 de la Convention européenne des Droits de l'Homme. De juin 2005 à mai 2006, il a travaillé comme expert au Conseil de l'Europe et a donné des conférences dans plusieurs Etats membres du Conseil de l'Europe dans des séminaires de formation à l'intention de juges, de procureurs et d'avocats de la défense. En juin 2006, Uğur Erdal a commencé à travailler comme secrétaire adjoint de la Commission des questions juridiques et des droits de l'homme auprès de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe. Le 1^{er} septembre 2006, un poste permanent au greffe de la Cour européenne des Droits de l'Homme lui a été confié.

Hasan Bakırcı

Hasan Bakırcı est né le 5 avril 1971 à Nazilli en Turquie. Il a étudié le droit à l'Université de Marmara en Turquie où il a obtenu un diplôme de droit en 1993. En 1996, il y a achevé des études universitaires supérieures et a reçu un Master (LLM) en Droit public. Hasan Bakırcı a aussi obtenu le diplôme du Master of Studies (Mst) en Droit international des Droits de l'Homme de l'Université d'Oxford en 2005.

Entre décembre 1996 et novembre 1998, Hasan Bakırcı a travaillé comme avocat auprès du Secrétariat de la Commission européenne des Droits de l'Homme. Depuis l'entrée en vigueur du Protocole n° 11, le 1^{er} novembre 1998, il travaille comme avocat au greffe de la Cour européenne des Droits de l'Homme. Par ailleurs, il donne des conférences dans plusieurs Etats membres du Conseil de l'Europe dans des séminaires de formation à l'intention de juges, de procureurs et d'avocats, ainsi que d'étudiants de nombreuses universités en Turquie.

Boris Wijkström

Boris Wijkström a étudié le droit à la Faculté de Droit de l'Université George Washington où il a obtenu un diplôme du *Juris Docteur* en 1999. Il a commencé sa carrière d'avocat au Florida Immigrant Advocacy Centre (FIAC) à Miami, auprès des migrants et des demandeurs d'asile en détention dans leurs procédures d'expulsion. Depuis 2003, Boris Wijkström a travaillé dans les organisations internationales à Genève, parmi lesquelles l'Organisation internationale pour les Migrations (OIM), comme chercheur dans la Division Recherche et Publications. Il est conseiller juridique à l'Organisation Mondiale Contre la Torture (OMCT) depuis 2004.

